





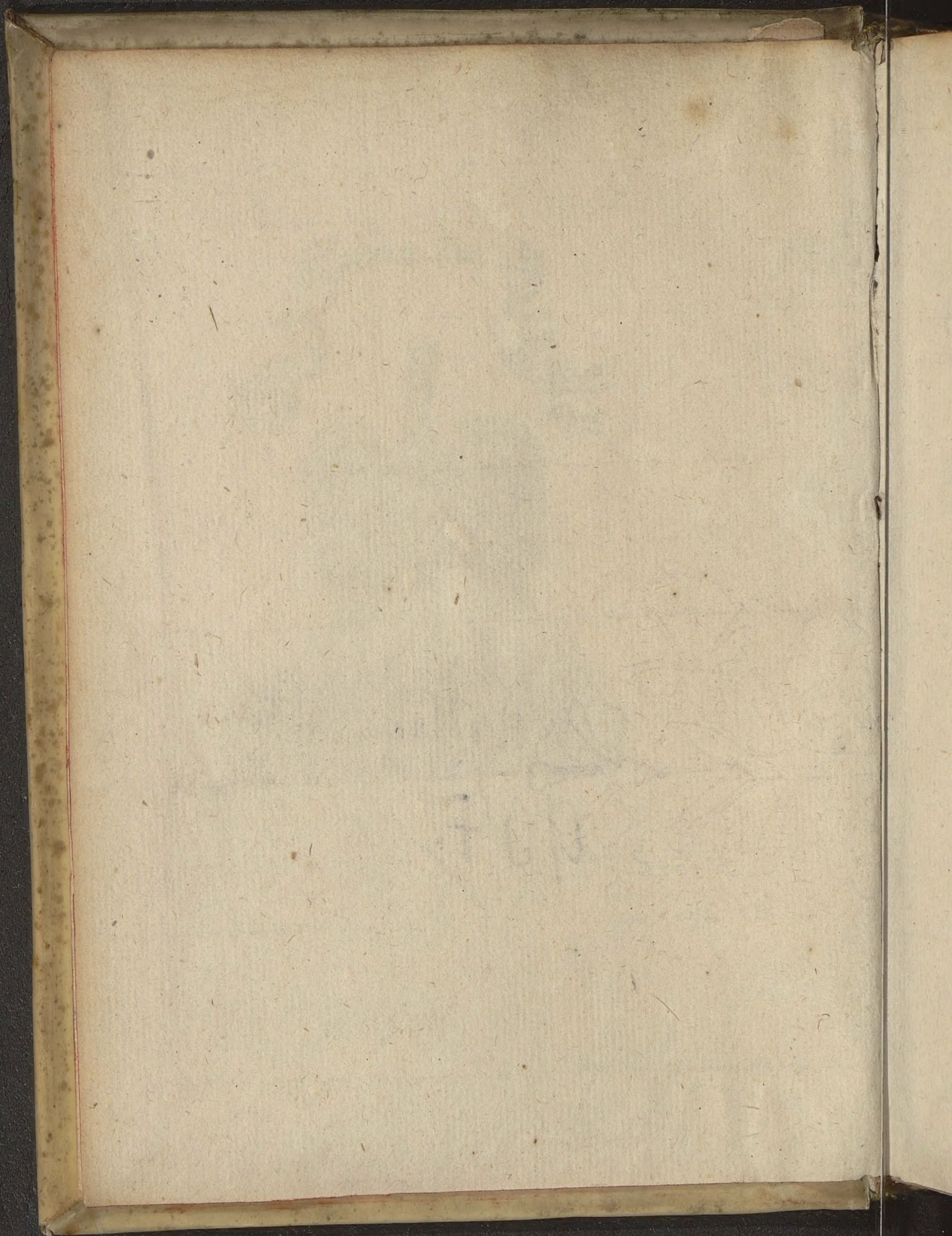
H. XIII. 8



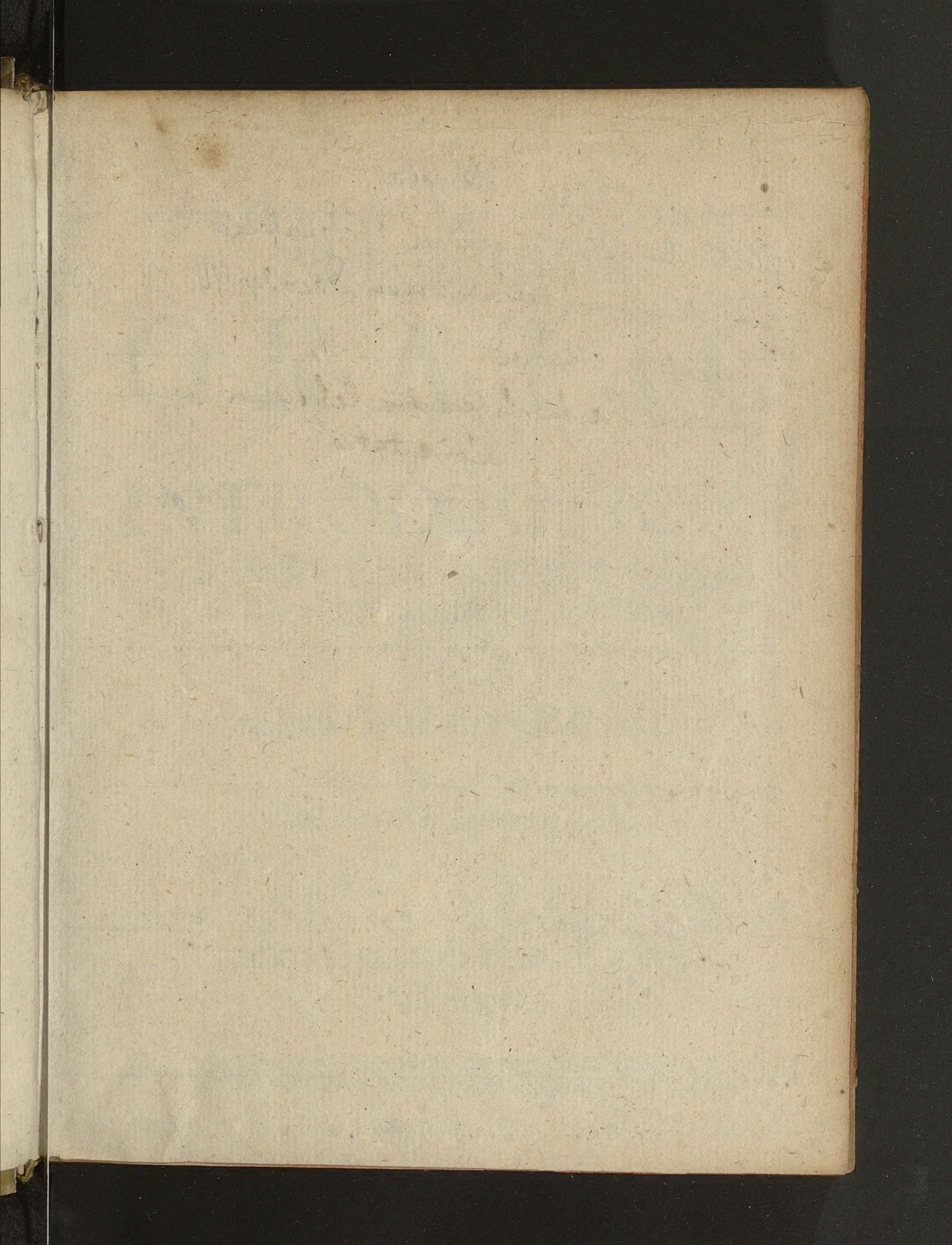
Nova-Tacina. Liter. -

Q37.  
I











Henrici Nicolai

1. Oratio de Protervia quaedam Philosophica.
2. Miscellanearum Exercitationum Decades III.
3. Gymnasium Ethicum.
4. Irenicum sive de differentiis Religionum conciliandi  
Comentatio.



Roll 10

EXERCITATIO VIII.

DE

# ASYLLOGI-

STIA SEU INCONSEQUEN-  
TIA ARGVMENTATIVA

FEETASIS POSTERIOR.

Materialem inconsequentiam exhibens  
*Exemplis maximam partem Theologicis illustrata*

Ac disputatorij exercitij loco in Gymnasio  
Gedanensi Proposita

Præsides

HENRICO NICOLAI

Philos. Mag. & ejusdem Professore  
Ordinario

*Respondentis vices sustinente*

CONSTANTINO KLOEN

Dantiscano Boruffo.

*Ad diem 30. Januarij S. N.*

In Auditorio Philosophorum

Horis ab 7. matutinis.

Gedani. Typographo GEORGIO RHETIO ex-  
scripta. ANNO 1636.



DOMA  
DECADIA  
EXERCITATIO VIII  
DE

# ASTYLOGI

STIA SED INCONSEQUENTIA ARGUMENTATIVA  
TERTIUM TOSTERIOR  
Mentionem in conspectu a capite  
Exempla maximam partem Theologiae illustrata  
A scholasticis exercitiis loco in Gymnasio  
Germani E. E. E.

HENRICO NICOLAI  
Philos. Mag. & studium Professor  
Ordinarius

CONSTANTINO KLOEN  
Dariusio Bonillo

Nicolaus Johannis J. W.  
In Auditorio Philosophorum  
Hessae, m. m. m.

Georgii Theodori Georgii Rhetorici  
K. A. A. A.





# I.

**A**Bnuit aliquando Themistocles, clarus Græcorum Imperator, rogatus à Simonide Poëtâ injustam sententiam in negotio pronuntiare, quod nec se legitimum Principem futurum diceret, si contra leges iudicium pronuntiaturus esset; nec Simonidem justum Poëtam, si ultra cantionis leges modulamina efficturus esset. Notante Erasmo l. 5. apop. Negabit prudens Logicus de argumentandi ratione postulatus, iusti ratiocinantis se occupare titulum posse, si vel præterformæ leges argumentum tornaverit: vel legitima formæ abeuntem à vero materiam impingere præsumpserit. Sed utriusq; adeò sibi habendam rationem esse ducet, ut nec materia alienæ formæ spurcetur contagio: nec formæ bonitas indebito velut intrusa corpori, deliram molesta ratiocinationis effingat ineptiam. Expediit prior disquisitio defectus formæ argumentatricis, ejusq; generales modos assignavit: Videbit præsens, Quæ materia Logica alienè ad argumentandum se habeat, ejusq; generales quasdam rationes subministrabit.

2. Materialis inconsequentia quid sit, dictum præced. dis. t. 4. Nempe cum in ipsis terminis & rebus illatis falsa est consequentia, ut ut processus formæ verè se habeat. Solet usitatè hæc inconsequentia doctrina Elenchi Sophistici dici, & in eâ proponi. Quidam vocem Syllogismi Sophistici ita ampliant, ut & syllogismos vitiosos in formâ sub eo comprehendant, ut notatum disp. 15. Log: t. 12. Sed hic præfius sumitur, ut solam inconsequentiam ex materiâ erroneâ



procedentem includat. Alylogistias formales, quæ potius non Syllogismi vel Syll. equivocè dicti sunt, præcedens exhibuit discussio. Inconsequentiam hanc materiale variè solent dividere. Quidam secundum Locos Topicos eorumque numerum eam multiplicant. Vt Alsted. l. 9. Log. har. c. 2. & l. 24. Encycl. c. 3. 4. Goclen. Append. l. 2. part: dial: Polan: l. 2. Log: p. 221. 222. Dusa l. 2. Lo. Socrat: c. 1. 3. seq: Sonleutner. p: 2. instit. Dial: p: 6. 7. 8. seq: Alij ad pauciora membra species asyllogistia Materialis redigunt, ut omnis sit Elenchus vel dictionis vel rei. Ita Aristotelei communiter, nec sine ratione. Non debet enim in plura præcepta diffundere disciplina, Cui capiendo methodica paucitas potest sufficere. Quæ de re agendi copiosius alibi est locus. Commodissimè omnis inconsequentia materialis vel Syllogismi perfecti dici potest, quæ in perfectâ figurâ & modo procedat: vel imperfecti, quæ in imperfectâ argumentandi formâ, ut Enthymemate, Sorite, Inductione, & similibus. Perfecti vel necessarij, vel probabilis. Necessarij, quæ est materiâ necessariâ apparente procedat: Topici, quæ est probabilis. Proferemus species inconsequentia materialis hoc ordine; & singula suis locis, maxime in applicatione Theologicâ, memorabimus.

3. Inconsequentia Syll: materialis necessarij *Modus* I. est, cum ex principijs necessarijs apparenter veris proceditur. Vt: Omnis substantia est immutabilis. Homo est substantia. E. homo est immutabilis. Maior sumitur, ac si propria passio predicaretur de proprio subiecto, cum tamen istud subiectum & particulare sit, & accidentarium. Sic: Om: semicirculi sunt aequales. Semicirculus maioris & minoris circuli sunt semicirculi. E. sunt aequales. Major loquitur de semicirculis ejusdem circuli, & sumitur, ac si esset principium de omnibus semicirculis loquens. Huc pertinet illud Theologi-

cum



cum: Om. omnipraesens est infinitum. Humanitas Christi est  
omnipraesens. E. est infinita. Major sumitur, ac si de omni  
subjecto, quod est omnipraesens, ut necessaria passio diceretur,  
infinitum esse. Cum tantum de eo dicatur, quod per essentiam  
& naturam sui est omnipraesens. Huc & illud Photinistarum  
& Iesuitarum pertinet: Qui cibis & potu utuntur, & liberos  
generant, naturam sunt mortales. Adamus in statu integra-  
tis cibis usus est, & liberos generare debuit. E. naturam morta-  
lis fuit. Socin. praelect. c. 1. n. 1. 2. & d. stat. pr. hom.  
p. 4. 5. sequ. Smalc. c. Franc. d. 7. p. 397. seq: Ostorod.  
c. 33. instit. n. 3. Stegman. in prob. c. 12. p. 146. Carech.  
Racou. p. 24. Bellarm. l. d. gra. pri. ho: c. 9. Becan: p. 1.  
Th. Sch. tr. 4. c. 4. q: 1. alijsq. Major sumitur ac si nutri-  
tio & generatio proximè mortalitatem ut necessariam passio-  
nem & requisitum inferrent, quàm & mori aliquid possit, &  
mori actualiter tandem sit subijciendum. Cum tamen remo-  
ta tantum mortalitas inde sit colligenda, quàm mori absolutè  
quidem aliquid possit, alijs tamen causis accedentibus, non ge-  
neratione, & cibi potusq. usurpatione. Proximè aliquid est  
mortale, non quòd generet, cibos, potus usurpet: sed quod ne-  
xum formae & materia vacillantem & solubilem habeat, &  
cibos potusq. infirmè aut indigestè accipiat. Cibi & potus le-  
gitimam assumptione & concoctione non mors inferitur, sed vita  
perpetua & perennis conservatur. Morbi, tēperamenti acrasia,  
ciborū indigesta coctura, & similia sunt proxima mortalitatis  
in homine causa, non sobolis procreatio, ciborum assumptio, &c.

4. Simile est hoc ab iisdem objectum: Ada-  
mus habuit corpus ex contrariis elementis & humoribus  
compositum, & animale. 1. Cor. 15. v. 45. E. naturam morta-  
lis fuit. Becan. Belarm. c. 1. Perer. l. 5. in Gen. n. 160. Vbi  
etiam principium apparenter necessarium adducitur, quod o-  
mne corpus ex elementis compositum & animale statim sit  
morta-



mortale. At non compositio ex elementis, ut sic, sed lubrica & vacillans elementorum commistio, ac à justâ crasi & temperie dimotio; nec corpus animale, ut tale præcise est, ein seelichter Leib, Vt Ostorod c. 1. reddit, sed ut infirmâ unione ad materiam suam præditum, adeoq; non perpetuò vivificandum ab suâ formâ est, demùm proximam mortalitatem inferunt. Unio formarum ad materias firma vel infirma, propinqua corruptibilitatis est causa, vel incorruptibilitatis. At unio formæ ad materiam in Adamo integro fuit fortissima & robustissima, ut quam & ἀφ' ἧς illa, in quâ conditus erat, Sap. 2. v. 25. & similitudo Dei, ad quam formatus erat, Gen. 1. v. 37. c. 5. v. 1. requirebant, & sic perpetuò unione ista vivificandus fuisset, nisi felicitate excidisset. Et hætenus nativâ creationis conditione potius immortalis, quàm propinquè mortalis creatus fuit.

5. II: Cum transitus de genere in genus committitur, adeoq; fines & modi considerandi disciplinarum confunduntur. Tactum aliquid de hoc d. 7. t. 21. quatenus semper in his attribuendi modus mutatur, & sic dispositio formæ Syllogistica in omni materiâ labefactatur. Sed hic ad materiale inconsequentiam uberius est tradendum, quia ad materiale considerationem pertinet, saltum ab vno considerandi modo ad alium in diversis disciplinis præcavere, Qui saltus ad materias disciplinarum pertinet, & ex illarum finibus modisq; considerandi est determinandus. Vt tunc diligenter Aristoteles l. 1. post. anal. c. 7. Et tunc propriè committitur, cum principium verum quidem sed alienum, debet demonstrare affectionem de subiecto diverso & opposito. Hoc variè potest contingere. I. Cum Canon ex objecto unius disciplinæ transfertur ad aliam, quæ cum isto objecto nihil commune habet, nec quicquam de eo participat. Vt: Ex nihilo nihil fit. E. nec mundus

à Deo



*à Deo ex nihilo creari potuit. Prius de objecto Physico loquitur: posterius ad actionem divinam concludit, quæ cum isto objecto nihil habet commercij. Sic cum Photiniani arguant: Quot sunt personæ & subsistentiæ, tot sunt subsistentium essentia. E. & in divinis secundum tres subsistentias erunt tres essentia: sumunt Canonem ab objecto finito desumptum, & inferunt ad objectum infinitum non comprehensum sub isto. Et ita principium extenditur ultra debitum subiectum, de quo loquitur, & in quo per inductionem omnium particularium, est verum. Omnes enim essentia Physicæ & creatæ multiplicanti sese ad multiplicatam suppositorum. At de infinitâ essentiâ nec loquitur illud principium, nec quomodo in eâ se res præcise habeat, ex naturâ determinare potest intellectus finitus & naturalis. Conf. Danhaver. ide. disp. s. 2. §. 95.*

*6. Excipit Crell. l. 2. d: vn. Deo. s. i. c. 7. infinitatem Dei hic nil ob stare. Æquè enim personam increatam esse infinitam, ac essentiam, & sic totam essentiam amplecti, non partem ejus. At hanc esse rationem increatis, quod essentia finita non nisi unam personam constituat, quod persona totam rei essentiam complectatur, non partem: Quæ ratio cum & in divinâ personâ sit, rectè ab finitâ ad infinitam in hoc inferri. Sed hæc non satis stringunt. Ratio, Cur unius essentia finita non sit nisi una persona, non solum est, quod persona totam ejus essentiam complectatur: sed &, quod essentia illa propter finitatem & coarctationem suam alijs personis identitate sui sub stare non possit, quia terminos finitos habet, ultra quos ad alia supposita informanda se porrigere non potest. Vnde si aliæ personæ in finitis esse debent, requiruntur aliæ numero essentia, quæ illas informant; illæq; reali multiplicatione ad supposita sua subsistent. At essentia infinita, quia infinita est, i. e. terminos essentia & perfectionis non habet, sed in immensum porrigi potest, potest & tota in vno suppo-*



supposito esse, & eadem numero totalitate & alijs sup-  
positis substat, eaq; informare, reali identitate, non diversâ  
multiplicitate, ut in finitâ essentiâ esse oportet. Infinita enim  
omnem perfectionem finitâ comprehendit & transcendit, ade-  
oq; identitate sui potest perficere, quæ essentia finita non  
nisi multiplicitate potest. Sic infinita efficit suâ ipsius essen-  
tiâ, qua finita per diversas & varias potentias essentia super-  
additas agere tenetur, Ut ostensum d. 4. c. 9. 13. Quia est  
virtutis & perfectionis infinita & immensa, ut finita finita  
& determinata. Sic ut aliquali exemplo res illustretur, Ens  
totâ suâ essentia substat Vni, ut modo suo: & eadem numero  
totâ essentia substat etiam vero & bono, non essendi multi-  
plicitate, quasi unum verum, bonum, sint tria entia; sed vni-  
tate, & identitate, quia vn: ve: bon: sunt ipsum ens. Essen-  
tia enim entis ad quemlibet istorum modorum est indetermi-  
nata, non ad unum præcisè arctata: & sic & in vno tota esse  
potest, & reliquis eadem numero totalitate substat. Idem per  
analogiam de essentiâ divinâ habendum, etsi in alijs adhuc  
multiplex sit discrimen. Ita Papistæ extendunt principium  
aliquod in suo genere verum ad incompetens objectum, quando  
arguunt: Omnis Norma debet esse continua. Scriptura non  
est continua. E. non est norma credendorum. Bellar. l. 4. d.  
V. D. c. 12. Major est principium de normâ Mathematicâ  
& quantitativâ, & extenditur ad normam spiritualem. Ju-  
dex controversiarum debet ita decidere, ut altera pars sciat se  
vicisse, altera, se cecidisse. Scriptura non ita decedit contro-  
versias fidei. E. non est iudex controversiarum fidei. Grets.  
Collo. Ratis. p. 293. Becan: tr: d. jud. contr: §. 8. & p. 2.  
T. 2. Th. sch. tr. I. c. 7. n. 8. Major est principium de iudice  
ministeriali, interpretativo & coactivo: & extenditur ad ju-  
dicem etiam principalem, normalem & decisivum. Sic:  
Nulla relatio justificat, Quia relationum non est motus. Arist.  
5. Phy.



5. Phy. c. 2. §. 10. 18. Fides est relatio. Ergo. Major est principium de relatione Physicâ & prædicamentali, Minor subsumit relationem transcendentalem & eminentem, & sic ultra debitum objectum extenditur.

7. 2. Cum termini rebus eminentibus attributi sumuntur cum imperfectione, quam in rebus deficientibus habent. Vt: Om: verum corpus humanum indiget alimento. Corpus Christi est verum corpus humanum. E. indiget alimento. Terminus Majoris, corpus humanum, sumitur cum adjectâ imperfectione, quam in hac vitâ habet, & applicatur ad rem eminentem, gloriosum corpus Christi. Sic: Om. Corpus humanum est passibile & mortale. Corpora gloriosa in cælo erunt corpora humana. E. erunt passibilia & mortalia. Om. generatio est de non esse ad esse mutatio. Productio Filij Dei in divinis est generatio. Ergo. &c. Terminus generationis sumitur cum imperfectione illâ, quam in rebus terrenis adjectam habet, mutatione & esse, & applicatur ad rem eminentem, generationem divinam. Generatio generaliter est origo viventis substantiæ à vivente. Quod cum mutatione & novitate essendi id fiat in terrenis, imperfectionis est. Sic: si filius Dei est genitus. E. non fuit, antequam gigneretur. Sumitur imperfectio adjacens generationi finitæ, non esse aliquando, & infertur generationi infinitæ. Sic: Esse genitum notat, quod aliquid desijt gigni. Filius Dei est genitus. E. desijt gigni, & consequenter in Deo est mutatio ab esse ad non esse. Esse genitum sumitur cum imperfectione, quam in creatis additam habet, quâ actum præteriti temporis notat, & desitionem alicujus, quod aliquando factum est, infert. In divinis modum subsistendi in filio notat, remotis temporis præteriti vel futuri differentiis, quæ in divinis locum non habent. Gigni in divinis notat perfectionem viæ. actus nascendi: genitum esse perfectionem termini. s. rei



genita. Cætera ut imperfectionem involventia à divinis sunt. removenda. Sic: Verba adsignificant tempus. E. & gigni in divinis. Major sumitur cum imperfectione, quam verba in creatis rebus, & illis, quæ tempus habent, additam habent, & sic divinis applicatur.

8. 3. Cum termini arguuntur Contradictorii ex istâ disciplinâ, quæ respectum terminum materiale nec novit, nec proponit; Adeoq; contradictionem in illis esse iudicare nequit. E. g. cum arguitur in Theologiâ, Contradictoriũ esse, virginem manere & partum edere; corruptũ esse, & idẽ numero redire; productum esse, & ex nihilo productum esse; corpus unum esse & in diversis locis simul cõexistere, generatũ esse ex eadem numero essentiâ cum altero, & tamen non idẽ cum altero ex Physicis: unam numero essentiã esse, & diversis realiter personis identifice subistere ex Metaphysicis, inductione saltem rerum naturalium firmatis: Tres esse distinctas personas, quarum qualibet sit Deus summus, & tamen non esse tres Deos summos, ex Logicis, & quæ sunt similia. Logicæ est, explicare contradictionem formaliter & in actu signato: Sed applicationem contradictionis præceptorum & iudicium de illâ materiale sumere oportet ab illâ disciplinâ, quæ objectum, in quo dicitur esse contradictio, considerat. Quæ in presenti est Theologia. V. d. 5. c. 9. Sic male contradictionem argues, esse productum mundum, & esse ex nihilo productum, quia cum scriniarius mensam producat, lignum, ex quo producat, habeat oportet. Nam an in isto objecto, mundum ex nihilo esse productum, vera sit contradictio, ex longè aliâ disciplinâ est iudicandum, quàm in quâ de producendâ ex ligno mensâ precipitur.

4. Cum termini & propositiones rejiciuntur ex mera negatione Theologicâ. Vt, Materia prima non datur, nam Moses in Genesi ejus non meminit. Materia prima est objectum Physicæ; & negatur ex silentio diversa planè à Physicâ disci-



*disciplina, Theologia. Non datur quartum elementum, ignis, quia Moses in creatione rerum illud non describit. Non datur America, s. novus orbis occidentalis, quia scriptura in recensione terrarum & gentium post diluvium ejus non meminit. Gen. 10.*

9. *Et hi ferè modi esse possunt, quibus saltus de genere disciplinae in aliud genus vitiosus committitur. & fines disciplinarum jillicite confunduntur, non maximo cum fructu Theologica cum Philosophicis miscentur, ut de antiquis Scholasticis scribit Scotus in 3. sent. d. 24. q. 1. Extra hos modos nō est transitus illegitimus de genere in genus, cum ab unā disciplinā transimus ad aliam. Ut, Cum principia scientiæ subalternantis applicantur ad Conclusionem subalternatā: Cum de toto probatum probatur de parte subjectā sub toto: Vel à generalibus maximis probabilibus probabiliter arguitur ad materiam ex aliā quidem disciplinā desumptam, sub habitudine tamen probabilis argumentationis è generalibus Maximis deducendā contentam, Ut cum ex Canone Topico ad materiam Theologicam arguimus: Vel res unius scientiæ declaratur terminis alterius scientiæ: Aut objectum per diversa principia probandum demonstratur per diversarum disciplinarum principia, Ut cum Deum esse ex principiis & scripturae & Naturae probamus: Aut cum melioris intellectus gratiā principia alterius disciplinae ad probationem alicujus quesiti in alterā disciplinā adducimus, ut cum Chirurgus vulnera orbicularia difficilius sanari ostendit ex principio Geometrico, quod eorum extrema maximè distent. Et quae hic similia esse possunt, in quibus saltus ex unā disciplinā in aliam minimè est vituperandus. Quae latius persequentem Videas Danhaver: jde. disp. f. 2. §. 94. 95. seq:*

10. *Fuit inconsequentia materialis Syllogismi necessarii: Sequitur probabilis, Vbi ex principiis probabilibus*



apparenter veris proceditur. Vocatur talis inconsequentia  
vulgò Elenchus Sophisticus. Estq̃ duplex, Vel vocis, vel  
rei. Vocis, cum asyllogistia ex vocabulis procedit. Rei,  
cum ex habitudine terminorum pro rebus subsumptorum citra  
dictionem oritur. Ex voce est I. Cum termini ambigui  
vel phrasēs ex constructione ambigua confunduntur.  
Vocatur vulgò fallacia homonymiæ & amphiboliæ. Ho-  
monymiæ, cum ex voce unâ vel pluribus ambiguis proceditur.  
Ut: Omne quod est in vase, est vinum. Color est in vase. E.  
color est vinum. Quicquid non est ex fide, peccatum est. Fi-  
des, Sol, Deus, Philosophia, non sunt ex fide. E. peccata sunt.  
Ambigua est phrasis esse in vase, non esse ex fide. Sic: Quod  
non subsistit per se, non est substantia. Humanitas Christi  
non subsistit per se, nam in personâ Verbi subsistit. E. non est  
substantia. Subsistere per se ambigüe dicitur. Velut omnem  
dependentiam neget, vel ut à subjecto saltem inhaerentia. Ita:  
Qui sunt duodecim præter octo, sunt quatuor. Viginti homines  
sunt duodecim præter octo. E. sunt quatuor. tō præter in  
Majore sumitur separativè & diminutivè, in minore ex-  
tensivè & additivè, valetq̃ idem ac ultra. Qui ex deo sunt,  
verbum Dei audiunt. Bruta, cælum & terra sunt ex Deo. E.  
verbum Dei audiunt. tō ex Deo esse, in majore sumitur de spe-  
ciali regeneratione, in minore de generali creatione.

II. Amphiboliæ, cum ex phrasi ob constructionis  
diversitatem ambigua vitiosè colligitur, quod ea vel agendi  
vel patiendi ratione sumi possit, ut ut interdum voces à pro-  
prio significato non mutantur. In hoc specificam hujus Elenchi  
rationem consistere rectè observant GutK: p. 636. syn. Log;  
Socinus in elench. soph: p: 17. Et exempla ab Aristotele  
adducta I. elench: c. 7. docent. Aliàs communiter in eo  
ponitur, quod integra phrasis sit ambigua, ut in homonymiâ  
una dictio. Cum & phraseos ambiguitas rectè sub homonymiâ  
compre-



comprehendatur, Vt alibi dicetur. Ita amphibolia est, si dicas: Certum est, vincere Diabolum verum Christianum. Sed qui vincit, est potentior alio. E. Diabolus est potentior vero Christiano. Quod quis videt, id videt. Lapidem quis videt. E. lapis videt. Est diversitas constructionis in phrasi, id videt; Quae & nominandi & accusandi casu sumi potest. Major de accusandi sumitur, Conclusio de Nominandi casu infert. Famose ad hunc Elenchum classicum illud exemplum referri solet de responso Oraculi Cræso dato: Cræsus Halim penetrans magnam pervertet opum vim; Vt ex Authoribus Logicis fere omnibus patet. Sed revera exemplum istud pro hac amphibolia in specie, de qua jam agitur, est alienum. Nisi valde generaliter amphibolon dicas, quod est ambiguum, quomodo Cicero hoc exemplum amphibolian vocat, l. 2. d. diu: §. II. 6. Sed ad descriptionem fallaciae hujus modo traditam exemplum illud nequaquam pertinet. Nec enim hic ambiguitas est ex constructionis varietate, Sed vel ex sensu vocis, pervertet, quæ aut active notabit evertere, & ita dum Cræsus alienas opes evertere voluit, suas pervertit per accidens, & sic ad elenchum accidentis exemplum pertinebit: Aut ambiguè significabit & id, quod aliquis primo agere intendit; & id, quod per accidens ex actione alicujus consequitur. Sic ad homonymiam referetur. Vel ex desiderata voce quadam ad vocem opum, quæ addita intelligi possit, utrum suas, an alienas opes Cræsus sit perversurus. Ita ad Ænigma pertinebit exemplum. Ænigmata verò ad translationes vocum referuntur ab Aristot: l. 3. Rhet. c. 2. II. l. d. poet: c. 22. Translationes verò vocum & figura dictionum ad Æquivocationem pertinent. Vel denique ex ambiguo significato vocis opum, quæ & suas & alienas notare apta est. Kecker: l. 3. f. 3. c. 1. Log: Flacium amphibolias accusat, quod locum Act. 3. v. 21. reddiderit active, Quem Christum oportet per caelos diffundi. Sed



hujus loci constructionem variam esse, ut & activè & passivè possit exponi, rectè negârunt Theologi, ex toto contextu, scopo, circumstantijs & similium locorum explicationibus. Quidquid sit de tali loquendi modo extra contextum aliquem absolutè prolato, Qui & activè & passivè verti possit. Quomodo Martinio in Theol: p: 12 o 6. ZanaK. l. 3. c. I. M. f. 3. c. I. q. 4: id fortè largiri possumus. Ita exempla à Martino prolata, Ioh. 10. v. 16. καὶ ἐγὼ οἶδα καὶ ὁ πατήρ, & Act: 19. v. 21. οἱ οὐκ οἶδον, extra contextum duplicem constructionem admittunt: At ut in istis contextibus, istis circumstantijs, isto scopo, ponuntur, Qui utroq; modo ea construi posse asserat, ei ego delirum synciput esse credam. Nec adhuc ita solidè est evictum, Christum cælo recipi & claudi, ut loco continente, ut ista verba, Act. 3. v. 21. necessariò passivè sint reddenda, adeoq; statim amphibolias postulandus sit, si quis ea activè respectu Christi explicuerit. De quo amplius videndum alibi.

12. II. Cum voces disjungendæ conjunguntur, aut conjungendæ disjunguntur. Vocatur vulgò Elenchus compositionis & divisionis. Compositionis: Ut, Quod Deus ab æterno voluit esse, id est ab æterno. Mundum Deus ab æterno voluit esse. E. mundus est ab æterno. In Majore tò ab æterno componitur cum voce esse, in Minore cum voce voluit. Fides sine operibus justificat. Fides sine operibus est res mortua. E. res mortua justificat. tò sine operibus in majore pertinet ad justificare, in minore ad fidem. Quod quis nunc scit, id didicit. Litteras quis nunc scit. E. litteras quis nunc didicit. Tò nunc cum voce, scire, tantum componendum, & in conclusione etiam cum voce, didicit, componitur. Ad hunc modum hoc exemplum justè est proponendum, secus ac vulgò à Logicis formari solet. Quomodo nec menti Aristotelis, nec sufficienti fallaciarum compositionis & divisionis distinctionis respon-



respondet. Possibile est omnem parietem esse album. Quidam paries est niger. E. Possibile est, quoddam nigrum esse album. Iustitia Dei damnat peccatores. Misericordia Dei est Iustitia Dei. E. Misericordia damnat peccatores. Minor est vera in sensu diviso, Conclusio infert in composito. Petrus est malus, & est Medicus. E: est malus Medicus. Divisions: cum voces coniungenda disiunguntur: Vt, Vbi sunt duo & tria, ibi paria & imparia. Quinq; sunt duo & tria. E. quinq; sunt paria & imparia. Omnis Philosophus necessario est doctus. Quoddam animal est Philosophus. E. quoddam animal necessario est doctum. Quod tamen revera contingens. Major est vera compositè, & sumitur ac si divisè vera esset. Impossibile est peccatum veniale esse mortale. Peccatum renatorum est veniale. E. impossibile est peccatum renatorum esse mortale. Impossibile est peccatum actuale esse originale. In adultis est peccatum actuale. E. impossibile est in adultis esse originale. Maior in sensu composito est vera, posito, peccatum aliquod esse veniale, impossibile est, id esse mortale: posito, esse actuale, impossi: est, idem esse originale. Minor subsumitur in sensu diviso & absoluto. Keck. c. l. hanc inconsequentiam ad Amphibolian vocum compositarum & divisarum refert. Sed Amphibolia retinet eandem orationem s. propositionem, v. r. II. In hac v. inconsequentia mutatur oratio ex composita in divisam, aut vicissim. Vt benè observat Cl. I. M. in h. l. p. p: 878. 885. & debiliter infringit Zanak. p: 518.

13. III. Cum voces diversarum rationum ex similitudine quadam confunduntur. Appellatur vulgò Elenchus prosodia & figura dictionis. Prosodia, ut cum accentibus, tonis, spiritibus, pronunciandi modi, confunduntur, Vt: Hortus est terra arboribus consita. Sol hodie est ortus. E. Sol hodie est terra arboribus consita. Qui dicit Christo, tu es Rex Iudeorum, is confitetur Christum Regem, Pilatus dicit Christo, tu



*Ho, tu es Rex Iudeorum Ioh. 18. v. 37. E. Pilatus Christum  
 confitetur Regem. Qui optat damnari, & ex libro vite deleri,  
 ille desperat. Moses & Paulus id optant. Exod. 32. v. 32.  
 Rom. 9. v. 3. E. Moses & Paulus desperarunt. Deus dicit,  
 si steterit Moses & Samuel coram me, non exaudiam eos de hoc  
 populo. Jerem. 15. v. 1. E. Moses & Samuel orant pro popu-  
 lo Iudaico. Effugys Maldonati, Chavasij, Bellarmini, Beca-  
 ni, Valentia, Corn. à Lapide, Gaulterij, aliorumq; in discursu  
 occurreretur. Keck. 1. 3. Lo. f. 3. c. 1. nostros hujus Elenchi  
 reos agit, quod cum morâ & emphasi loquendi pronuntient  
 verba Eucharistica, Hoc est corp. meum. Eum benè redarguit  
 Cl. I. M. l. 3. c. Kec. f. 3. c. 1. Danhau. ide. disp. f. 2. §. 19.  
 & frigidè defendit LanaKius 1. 3. f. 3. c. 1. q. 2. Figuræ di-  
 ctionis, cum similitudine vocum decipitur. Vt: Roborari est  
 passivum. E. & operari. Et sic cum fides per charitatem o-  
 perari dicitur, rectè explicatur passivè, operans redditur, cum  
 Pistorio. Cum tamen Bellar. 1. 2. d. sacr. c. 1. fateatur,  
 contra regulam Grammatica operatum passivè reddi. Sed à  
 se ipso abscedens, ipse passivè explicationem vocis format. 1. 2.  
 d. justif: c. 4. Sic: placari est passivum. E. & promereri. Et  
 sic Hebr. 13. v. 16. rectè passivè redditur, talibus hostijs pro-  
 meretur Deus, i. e. merito acquiritur. Vt, contendit idem c. 1. d.  
 Sacr. & 1. 5. d. just. c. 2. Verba in O desinentia sunt activa. E.  
 & sitio, sto, decumbo &c. Qui rem facit, rei est author. Qui  
 jacturam facit, rem facit. E. qui jacturam facit, ejus est au-  
 thor. Multa exempla huc referri possunt, ubi habitudo præ-  
 dicamentorum, absoluti & connotativi, substantie & ac-  
 cidentium, confunditur. Vt: Quod quis loquitur, ex ore ejus  
 procedit. Plaustra lignorum, catervas hominum, quis loquitur.  
 E. illa ex ore ejus procedunt. Plura horum dis. 7. c. 14. sunt  
 tradita.*

14. Fuit Inconsequentia materialis Topica ex dictio-  
 ne: Se-



ne: Sequitur ex re. Ea fit I. Cum essentialia rei cum ijs,  
quæ per accedens accidunt, confunduntur. Vocatur Elen-  
chus accidentis. Vt: David fuit Deo carus. David fuit adul-  
ter & homicida. E. quidam adulter & homicida fuit Deo ca-  
rus. Evangelij prædicatio excitat seditiones, turbas, & bel-  
la. E. non est in regnis ferenda. Philosophia est medium depræ-  
dandi homines, & ad commenta hominum à verbo relevato  
abducendi. E. non ferenda in bonâ Republ: Ita Papistæ ar-  
guunt: Religionem Lutheranam insecuta sunt infinite sectæ,  
schismata, & dissensiones in fide, seditiones item variæ, cru-  
enta bella, & Turcarum adversus nos infestationes, E. non est  
legitima. Bell. l. 4. d. not. Eccl. c. 10. Chavass. l. 3. d. not.  
rel. c. 1. §. 5. l. 4. c. 4. §. 5. Varij sunt modi, quibus inconse-  
quentia hæc contingit. Cum accidens prædicabile cum essen-  
tialibus confunditur. Vt: Caro Adami est peccatrix. Caro  
Christi est Caro Adami. E. est peccatrix. Caro Mariæ fuit  
peccatrix. Caro Christi non fuit peccatrix. E. caro Christi non  
fuit Mariæ. Cum suppositiones vocum mutantur. Vt: Deus  
creavit mundum. Deus est vox bisyllaba. E. Vox bisyllaba  
creavit mundum. Cum genera prædicationum mutantur, præ-  
missæ tropicæ & propriæ confunduntur, de quibus dictum d. 7.  
c. 21. Cum Cohæsiones prædicamentorum contingentes addu-  
cuntur, & inde ipsa prædicata subjecto coherere putantur, Vt,  
Homo est verax. Homo est mendax. E. Mendax est verax.  
Cum ab affirmato prædicato ad affirmandum subjectum proce-  
ditur. Vt, Homo est substantia. Deus est substantia. E. Homo est  
Deus: aut à negato isto ad negandum hoc, Vt, Vivum esse est pro-  
prietas animati corporis. Homo non est proprietas animati cor-  
poris. E. Homo non est vivus. Cum ab affirmato subjecto ad  
affirmandum prædicatum, ut: Animal est genus hominis. Pe-  
trus est animal. E. Petrus est genus hominis: Vel negato isto  
ad negandum hoc proceditur; Vt: Angelus est substantia in-  
telli-



telligens. Homo non est Angelus. E. Homo non est substantia  
intelligens. De his modis Vid. Dn. Scheib. d. Syll. c. 17. n.  
41. 42.

15. II. Cum determinatè & quadantenus vera acci-  
piuntur ut absolutè vera. Vocatur Elenchus à dicto secun-  
dum Quid ad dictum simpliciter. Tale est hoc Papisticum:  
Per quodcunq; aliquid operatur, id ipsi est causa vel formalis  
vel instrumentalis. Fides operatur per charitatem. Gal. 5.  
v. 6. E. Charitas ipsi est causa vel formalis, & sic formabitur  
caritate, quod contendunt Papistæ: vel instrumentalis, & sic  
in justificando operabitur per caritatem, ut instrumentum, sicq;  
non solitaria erit in isto opere, quod nos aliàs contendimus.  
Major est vero πῶς, & accipitur α πλῶς. Per quod aliquid  
operatur, sc. in genere Causæ agentis, id ipsi vel est forma  
vel instrumentum, non autem in genere signi ostendentis. Sic  
& per effectus, indicia, notas, &c. operamur. Sic fides per ca-  
ritatem operatur, non in genere causæ, non enim caritas est  
causa operandi in fide, sed fides est causa producens de se carita-  
tem, ut effectum: At nulla causa operatur per suum effectum in  
genere Causæ: Sed in genere signi & indicij, ut per eam  
testetur, se esse vivam & veram. Sic operatur per caritatem,  
i. e. exserit se. Ut arbor per poma, pyra, fructus, operatur, non  
causativè, sunt enim fructus causata arboris, non causæ; sed  
significativè & ostensivè, arbor exserit suam bonitatem per  
fructus, & testatur se esse vivam, integram, non corruptam.  
Sic homo operatur per motum & agilitatem, indicativè &  
probativè, se esse sanum: non causativè, quasi motus causa sani-  
tatis esset, cum sit ejus signum & effectum consequens. Alias re-  
sponsiones quæ hic dari possunt, prætereo.

16. Idem Elenchus est in hoc eorundem: Qui petit ca-  
stitem, petit secundum voluntatem divinam, adeoq; ex auditio-  
nis est certus. Qui petit continentiam perpetuam, petit casti-  
tatem



zatem. E. Qui petit continentiam perpetuam, petit secundum voluntatem divinam, adeoque exauditionis est certus. Major est vera secundum Quid, nempe; Qui petit castitatem sc. generalem, omnibus competentem & promissam, is petit secundum voluntatem divinam, Adeoque exaudietur. Non vero, qui petit castitatem quamcunque, etiam specialem, & prorsus singularem, quam nec omnes capiunt, nec cuius donum omnes habent, adeoque nec omnibus petentibus promissa esse potest, Qualis est continentia perpetua. Matt. 19. v. 11. I. Cor: 7. v. 7. nisi ubi se probaverit homo, adeoque capacem esse senserit. Tum enim ut peculiare donum, cuius se capacem videt, petere potest. Secus non. Perinde ac si sic arguas: Qui petit virtutem, petit secundum voluntatem divinam, & consequenter exaudietur. Qui petit fortitudinem aut eruditionem heroicam, petit virtutem. Ergo. Major loquitur de virtute generali & omnibus competente, Minor subsumit virtutem prorsus singularem, quam nec omnibus Deus promisit, nec omnibus dare vult, nec omnes ad eam suscipiendam aptos reddidit. Adeoque si illam quicumque, Credo petat, quem Deus ad eam non habilem reddidit, non petit secundum voluntatem divinam, tali enim eam Deus dare non vult, adeoque non exaudietur, caret enim promissione omnibus generaliter data. Sic eodem elencho luditur, cum arguitur: Qui veniunt ad Christum, debent odisse parentes, liberos, & bona cetera. Luc. 14. v. 26. E. qui in statu perfectionis esse volunt, debent deserere parentes, cognatos & bona sua, & alio migrare. Et sic recte Monachi id facientes agunt. Antecedens comparate accipiendum, non absolute. Qui ad Christum venit, non debet magis amare parentes aut liberos, quam Christum, ut explicatur Matt: 10. v. 37. non autem plane deserere aut respuere, nisi peculiari modo vocetur, ut Apostoli, Matt: 4. v. 20. 22.

17. Similis farina est iste Photinianorum, cuius memi-



nit Cl. D. Graver. præf: lib. d. vn. ver: Prædicatum purè ne-  
cessarium nullâ limitatione negatur de subiecto. Deum esse v-  
num est prædicatum purè necessarium. E. nullâ limitatione  
negatur de subiecto, & consequenter nullo respectu potest dici  
trinus, i. e. non unus. Major secundum quid est vera: Prædi-  
catum purè necessarium nullâ limitatione negatur de subiecto,  
scilicet secundum eam rationem, quâ est necessarium. Ita De-  
us est unus quâ essentiam. Hac ratione, unum esse, nullo res-  
pectu de eo negari potest, nisi contradictio admittatur. At aliâ  
ratione, secundum subsistentiam, omnino tale prædicatum  
citra contradictionem negari potest. Quod uberius alibi dedu-  
cendum. Huc pertinent & hæc exempla: Om. generabile  
est etiam corruptibile. Filius Adæ in integritate non  
fuit corruptibilis. E. nec fuit generabilis. Major de corrup-  
tibilitate remotâ in naturâ absolute & solitarie in se spectatâ,  
loquitur, sed quæ variè impedi potest alijs accedentibus. Mi-  
nor intelligitur de corruptibilitate proximâ, & in naturâ  
complexè cum eximjs donis, ut imagine Dei, perfectione sum-  
mâ omnium virium, creatâ. Qui Lutheranam Ecclesiam di-  
cit Ecclesiam, verum dicit. Qui dicit eam Ecclesiam hereti-  
cam & malignantium, dicit eam Ecclesiam. E. qui eam dicit  
Ecclesiam hereticam, verum dicit. Qui Papam dicit hominem,  
verum dicit. Qui generalem Christi in terris vicarium eum  
dicit, dicit hominem. E. qui generalem in terris vicarium  
dicit, verum dicit. Omne ens est verum. Om. propositio, etiam  
impossibilis, est ens. E. Om. propositio, etiam impossibilis, est  
vera. Qui vult animam servare, perdet eam. Ager medi-  
cum implorans vult animam servare. E. perdet eam. Sata-  
nas foras ejicietur & ligabitur. Ioh. 12. v. 31. Apoc. 20. v.  
3. E. nequit amplius tentare & seducere Christianos. Dantur  
interdum modi, à quibus determinatè intellectis licet ad ab-  
solutum esse citra sophisticam inferre, Quos deductos V. ap.  
Danhav.



Danhau. c. l. §. 22. Quidam & fallaciam accidentis in his  
& similibus esse dicunt, de quo V. Stengel. d. Syllog. p. I.  
§. 51.

18. III. Cum oppugnantur ea, quæ non sunt in quæ-  
stione, & aberratur à scopo propositorum. Vocatur vulgò  
Ignoratio Elenchi. Vt: Ex scriptura codice perjerunt com-  
plures libri. E. non est hodie perfecta. Bella. l. 4. d. V. Dei.  
c. 4. Non probatur id, quod probari debet. Probandum, quæ  
dogmata salutis & mores virtutum, esse imperfectam scriptu-  
ram: & probatur, quæ molem & numerum librorum hodie esse  
imperfectam. Quicquid fide Catholicâ credendum, est revela-  
tum in scripturâ. Evangelium Matthæi esse Matthæi non est  
revelatum in scripturâ. E. Evangelium Matthæi esse Matthæi  
non est Catholicâ fide credendum. Non concluditur, quod est in  
quæstione. Evangelium Matthæi esse Matthæi ad historiam  
N. T. pertinet, & tanquam historicum quid ex fide Annali-  
um & historia Ecclesiasticæ pendens creditur, non tanquam  
proprius & specialis articulus fidei Catholica, & sic fide histori-  
câ & humanâ creditur, non divinâ & Catholicâ. Sic: Amici Re-  
gis & principis sunt honorandi. Sed sancti defuncti sunt amici  
ipsius Dei. E: sunt maximè honorandi. Non quaritur, an sint  
honorandi; Sed an religiosè invocandi, ut mediatores, interces-  
sores, & datores beneficiorum. Quidam hanc inconsequentia-  
m & tum fieri ajunt, cum etiam in vno Syllogismo seorsim,  
non habito respectu ad thesin oppositam, termini Contradictò-  
ri non rectè inferuntur. Vt: Philosophus eruditè disputat, &  
non necessario disputat, E. disputat simul & non disputat. Chri-  
stus est æternus, ut Deus, & non est æternus, ut homo. E. simul  
est æternus & non æternus. Hoc toties fiet, quoties leges bonæ op-  
positionis violabuntur. De eo Vide Dn. Schei. d. Syll. c. 17. n.  
53. Danhau. c. l. §. 23. Cl. I. Mart. l. 7. instit: Log. c. 5.  
KecKermannus c. l. c. 2. hunc Elenchum eundem cum Ego



*Quoniam facit. Et frequenter cum illâ junctus est; Quandoq; ta-  
men citra eam esse potest. Ut cum ἀπολογία confunduntur, &  
contraria non iustè inferuntur. Ut: Qui oculos habet, videt.  
Qui dormit, oculos habet, & non videt. E. qui dormit, videt &  
non videt. Ratio respectuum confunditur, non aliena quæstio in-  
fertur. Latior ergo ignoratio Elenchi etero Zetesi. Nec video,  
Cur id neget ZanaK. c.1. c.2. q.2.*

19. IV. Cum probatur dubium per æquè dubium  
ei, cum quo disceptatur. Vocatur vulgò Petitio Principij.  
*Ut: Ecclesie auctoritas est major scripturâ. E. potest illa statu-  
ere de Canone Scripturæ. Antecedens nobis æquè dubium ac  
consequens. Petro commissa fuit cura universæ Ecclesie. Matt.  
16. v. 18. 19. Ioh. 21. v. 15. E. Vni homini, ut Papæ Roma-  
no, potest eadem committi. Papæ dictum, Tu es Petrus, &c. E.  
est infallibilis in judicandâ fide & audiendus. Antecedens est  
æquè dubium, an locis istis probetur, ac consequens. Papa jure  
possidet Italiam, & exarchatum Ravennæ, quia Constantinus  
M. illa ei dono dedit. Vnum numero corpus nequit esse simul  
nisi in vno numero loco, etiam per potentiam divinam. E.  
& corpus Christi non nisi in vno loco simul esse potest. Antece-  
dens apud nos æquè controversum, ac consequens. Sic petitio  
principij exit, si quis apud infidelem scripturam negantem ar-  
guat: Scriptura est ipsum Dei verbum. E. omnes articuli, quos  
illa docet, infallibiliter sunt credendi, ut Trinitas, creatio ex ni-  
hilo, mortuorum resurrectio. Antecedens ipse æquè negabit ac  
consequens. Quidam varios modos hujus Elenchi faciunt, quos  
videas ap. Keck: c.1. c.2. Cl. I. M. l. 7. jnst. c. 5. Dn. Scheibl.  
c.1. n. 56. Fonsec. l. 8. Dial. c. 13. Danhau. c.1. §. 24. Qui-  
dam nonnullos illorum reprehendunt, ut Cl. I. M. c. Keck. p:  
897. Si res legitimis respectibus determinetur, ut semper subin-  
telligatur habitudo ejus, ad quem probare intendas, qui vel  
neget, vel dubium habeat aliquod ex allatis, & habitudo ter-  
mini*



mini vel qualiti probandi teniu convenientis cum eo, qui probare debet, possunt concedi isti modi, ut ostendunt Danhau. c. l. Fonsec. c. l. ZanaK: c. l. p. 527. Adeoq; semper erit circulus & quesiti petitio, si ex definitione probes definitum, causam ex effectū, vel effectum ex causā, proprium ex subjecto, vel contrā, apud eum, qui utrumq; negat vel dubium habet.

20. V. Cum aliquid ut consequens materiale elicitur ex alio ut antecedente, Quod ex eo reverā non sequitur. Dicitur vulgò fallacia consequentis. Generaliter in omni asyllogistiā est, & formati, & materiali: Specialiter inter Elenchos materiales adducitur, quia & frequens in disceptationibus est, & cautè ex habitudinibus materie, de quā disceptatur, animadvertenda. Ita Vorstius tali Elencho ludit not. ad dis: 3. th. 7. p: 202. Si aternitas cōexistit omnibus temporum differentijs, ergò omnes temporum differentie sunt simul, cōexistere enim debent aternitati. Sic præsens erit præteritum, futurum, & contrā. Non sequitur. Aternitas cōexistit differentijs temporum, non cōexistentibus & simul unā vice præsentibus, sed fluentibus & succedentibus: præterito, ut præteritum, præsenti ut præsens, futuro ut futurum est. Hoc tantum sequitur, E. aternitas, quæ cōexistit differentijs temporum, est tota simul. Quod verum. Est enim perpetuum nunc permanens. Sic: Christus frequenter versatus est cum publicanis & peccatoribus. E. & ipse peccator fuit. Si, qui Christum non confitentur, Christiani non sunt. E. qui confitentur, sunt Christiani. Si qui bipedes non sunt, non sunt homines, E. qui bipedes sunt, sunt homines. Si ij qui loquuntur, sunt homines E. ij qui non loquuntur, non sunt homines, ut muti, infantes, dormientes. Si mundus est generatus, incepit esse. E. Si non est generatus, non incepit esse. Si filius Dei non fuit, antequam gigneretur, E. fuit tempus, quo non fuit, & sic non est essentialis Deus. Si optima regiminis forma est Monarchica, E. Ec-

clesi;



clesia militans in terris debet gubernari Monarchicè. Si humanitas Christi est extra hypostasim Patris & Sp: S. Ergò est extra Trinitatem. Consequens in his non verè sequitur ex antecedente. Stengel. p: 1. d. Syll. §. 51. ad hunc Elenchum & hoc refert: Qui dicit te furem, falsum dicit. Qui dicit te furem, dicit te hominem. E. Qui dicit te hominem, falsum dicit. Sic ad Papistarum mentem arguas: Qui dicit Scripturam obscuram, falsum dicit, sc. ex nostrâ mente. Qui dicit scripturam obscuram, dicit eam Verbum Dei revelatum. E. qui dicit scripturam Verbum Dei revelatum, falsum dicit. Adeam formam Photinianus arguat: Qui dicit Adamum in integritate fuisse mortalem, falsum dicit ex nostrâ mente. Qui dicit eum in integritate mortalem, dicit eum fuisse hominem. E. qui dicit Adamum fuisse hominem, falsum dicit. Est elenchus consequentis, cum in unâ propositione termini sunt contingenter nexi, V. D. schei. c. 1. n. 59. Ut hic sunt in minore. Contingenter nexa sunt, esse furem & esse hominem; esse obscurum & verbum Dei revelatum; esse mortalem & esse hominem, &c. Modos hujus Elenchi speciales deducit Cl. J. Mar. c. 1. Dn. scheibl. c. 1. n. 58. seq:

21. VI. Cum aliquid pro causâ adducitur, quod vera causa non est. Appellatur vulgò Elenchus cause. De quâ appellatione ob Photinianos monui dis. 15. Log: th. 15. Et largitur Socinus in Elen. Soph: p. 24. 25. solere nos amphiboliam, equivocationem, brevitatis gratiâ dicere pro eo, quod fallacia ex amphiboliâ, equivocatione orta, dicendum esset. Cur non in simili Elenchus cause, pro Elenchus ex eo ortus, quod falsa causa adducta sit, dicatur. Et hoc modo generaliter definire Elenchum cause ex hodierno Logicorum recepto usu esse dixi, ut maximè aliqua hic diversitas à mente Aristotelis intercurrat. Tali Elencho utitur Bell: l. 4. d. not. Eccl. c. 17. Calvinus, Cinglius, Oecolampadius, infelici morte functi sunt, quia  
Papa-



Papatui reclamârunt. Non causa est infelicis mortis, quod Papatui se opposuerint, sed quod Evangelica veritati in quibusdam reclamaverint. Sic Idem l. 3. d. V. D. c: 1. Scriptura non intelliguntur ab omnibus, David & alij petunt sibi illuminari oculos. E. sunt obscura. Est falsa causa. Non ideo obscura, sed sublimes: & intellectus hominis est obscurus. Perinde ac si dicas: Solis lumen non videtur ab omnibus, ut cecis, dormientibus, lippienibus, vespertilionibus. E. est obscurum. Sic: Scriptura egent explicationibus & commentationibus. E. sunt obscura. Non scriptura obscuritatem, sed nostram cecitatem ista arguunt.

22. VII. Cum diversa & aliena quæsitæ confunduntur in vnum. Appellatur Elenchus plurium interrogationum, quod Veteribus dialogisticâ formâ differendi ut plurimum utentibus in quæstionibus sæpè occurreret. Ut: Quando desisti patrem cadere? Potest tamen & Syllogisticè proponi. Ut: Cultus in Ecclesiâ sine Dei mandato institutus est falsus. Invocatio sanctorum & trinitatis est talis cultus. E. est falsus. Conclusio commiscet diversa quæsitæ de trinitate & invocatione sanctorum, quæ distinctè decidenda sunt. Sic: Furta & orationes vel sunt bona vel mala: Si bona, E. & furta sunt bona. Si mala, E. & orationes sunt mala. Confunduntur diversa themata, quæ distinctè sunt resolvenda. Keck. c. 1. c. 2. hunc Elenchum Conclusionis vocat, & eundem à nobis committi ait, cum arguimus: Quod est Sacramentaliter unitum cum pane Cæne, id manducatur, si non modo naturali, tamen supernaturali. Corpus Christi est Sacramentaliter unitum cum pane. Ergo. &c. In Conclusionē confundi duas quæstiones, An manducetur Corpus Christi, & quomodo? R. 1. si hic talis Elenchus est, non tam in Conclusionē, quàm premisis ostendendus erit. Conclusio, ut effectum premissarum non habet vitium, nisi ab premisis ei sit communi-



communicatum. Predicatum majoris duo quaesita conjungeret, atq; inde vitium in Conclusionem manaret.

23. Regerit ZanaK. c.1. c.2. q: 1. & 2. posse conclusionem ex alio habere vitium, & tamen vitium circa conclusionem primò versari, adeoq; fallaciam Conclusionis dici. Sic aer à Sole habet calorem, & tamen calor primò versatur circa aërem. 2. Posse vitium in praemissis commode occultari, & conclusioni inferri. Sic erit fallacia in Conclusionem citra praemissas. R. 1. si inde fallacia Conclusionis dicenda, quod primò citra eam ut subjectum illa versetur, tunc omnis fallacia erit conclusionis, omnis enim in Conclusionem, ut tota inferendi ratione, profertur. Sic nulla erit fallacia praemissarum, quae tamen distinctè ponitur à Keckermanno. Parum ergo ad rem facit subjectum, in quo fraus inferitur. Rectius nominatur à causa, unde falsitas manat, Quae sunt praemissae. Et sic totus Syllogismus & praemissis & conclusionem aggregatus fallaciâ laborare dicitur. Sic etsi calor solis aut frigus primò circa aërem ut subjectum versetur, nemo tamen peculiari divisione aërem hinc denominat alium caloris, alium frigoris, sed accidentaliter saltem dividitur aer in calidum & frigidum: Idem de hac divisione fallaciarum habendum. 2. Si vitium dissimulatur in praemissis, & adicitur conclusioni, jam plus est in Conclusionem, quam praemissae permittunt, & sic vitium formale in Syllogismo committitur, unde totus rejicitur; non peculiaris fallacia materialis, quae in conclusionem praecise stabuletur, unde Elenchus aliquis distinctè Conclusionis dici debeat, quod specialiter circa conclusionem versetur.

24. 2. In adducto exemplo non est talis Elenchus. Aliud est, quaestiones legitimè conjungere: aliud confundere. Possumus sine vitio duo conjunctim in Syllogismo ut unum proponere, ut Elenchum plurium quaestionum non com-

mitta-



mittamus. Sic: Om. homo est rationalis & docilis. Petrus est homo. E. est rationalis & docilis. Om. renatus crucifigit carnem & concupiscentias ejus. Paulus Apost: est renatus. Ergo. Sic Adversarij non dicent plura quesita illegitimè confundi, si dicam: Om. corpus naturale naturaliter est in loco & tempore. Corpus Christi est corpus naturale. E. Corpus Christi naturaliter est in loco & tempore. Om. corpus sublunare est in loco externo & interno. Corpus humanum est Corpus sublunare. E. est in loco & externo & interno. Duo conjunctim in predicato copulantur, & pro uno quesito unum terminum compositum constituyente habentur, non diversae quaestiones illegitimè confunduntur. Sic & in isto exemplo manducatio & modus manducationis pro uno termino composito habentur, non diversis quaestionibus confusis. Sic apertis exemplis ostenditur, posse duo citra fallaciam conjungi: non nudis negationibus KεκK. probatio rejicitur, aut vitium virtus dicitur, si quaestiones quaedam conjungi dicuntur, Vt ZanaK. c. l. reponit. 3. Non est quaestio internos & Adversarios, an manducetur in Cænâ corpus Christi, hoc enim ab utraq; parte conceditur, ut ipsi subinde inculcant in Controversijs de Cænâ inter nos agitatis: sed de modo manducationis, an uno indiviso actu mediante pane corpus Christi Sacramentaliter ore manducetur? Totum argumentum ad hunc modum intendit, & sic injuriâ πολυζήσιως accusatur. Alterum enim hic pro peculiari quaestione adduci non potest, quia non est in quaestione, sed concessum.

25. Ita & inconsequentia materialis Topica fuit: Subjungendum jam aliquid esset de inconsequentia Testimonij, quae peculiariter à quibusdam adducitur; V. Polan. l. 2. Log. p: 263. 264. Alsted: l. 9. Lo. har: c. 7. Dulam l. 2. Log. Socr: c. 32. Sed ea plerumq; ceteris fallacijs



inferri potest, ut Consequentis, accidentis, Causa, Ignoratio-  
nis Elenchi, aut similibus, ut rectè monstrat Cl. I. M. l. 7.  
Inst. Log. c. 5. Item De inconsequentia imperfectarum  
argumentationum, ut Syllog: compositi, Enthymematis, in-  
ductionis, Soritis, &c. Hac partim ex fallacijs perfectorum  
Syllogismorum constant: partim ex regulis de quavis specie  
imperfectæ argumentationis propositis sumi possunt: speciali-  
ter ista deducta vide ap: Polan: c. l. p: 318. 319. Alsted.  
c. l. c. 12. Dufam c. l. l. 4. c. II. ex parte Sonleutn. p.  
2. Dial. p. 27. 28. De asyllogistica insolubilium, ut vo-  
cant, etiam aliquid monendum esset. Quæ ita dicta Veteri-  
bus, quodd solutionem vix admittere viderentur. Multæ  
eorum species sic vocata, quedam latius, aliæ strictius. Inter  
reliquas eminent propositiones, seipsas ut vocant, falsifi-  
cantes; Vt, David dicit, Om. homo est mendax, & dum id  
dicit, ipse est homo, E. & in illo est mendax. Epimenides di-  
cit, Cretenses semper esse mendaces, & ipse, dum id dicit, est  
Cretensis, E. & in illo ipso mentitur. Proximum tuum di-  
ctum erit verum, & dicis te mentiri, E. tuum mentiri erit ve-  
rum. Quid ad hac & similia solvenda proferri queat, appo-  
nendum esset: Sed quia excrevit tractatorum materia, hic subsi-  
stendum ducimus. Aliquid horum videas ap. Stengel: p: 2. d.  
Syll: §. 14. 15. Danhau. ide, disp: f. 3. §. 34. 35.

### Additamenta.

*Adamum* in statu integritatis omnium hominum,  
præter *Christum*, Sapientissimum statuere non inconve-  
niens est.

*Eundem* in eodem statu per naturam præcisè specta-  
tam fuisse mortalem, & per eandem connotativè sum-  
ptam fuisse immortalem nec principijs Philosophicis, nec  
Theologicis contravenit.

Numerum imparem esse parem non incredibile est.



itui  
ere  
and  
re.  
sti-  
tor  
are.  
oo  
tio-  
t li  
pe-  
i.



